



بیضا همان انسان است

محمد کشاورز

دیر تاریخ، شیراز

مؤسسهٔ شرق‌شناسی دانشگاه شیکاگو و همچنین پژوهش‌های الیابت کارتِر^۱ و دیگران به این نتیجه منجر شد که ملیان بیضا همان انسان یا انسان باستانی است. الیابت کارتِر، در این رابطه می‌نویسد: «در طی حفاری‌های سامنر الواحی متعلق به دورهٔ ایلام میانه کشف شد که نشان می‌دهد ملیان همان انسان باستان، پایتخت مشهور ایلام بوده است.» (carter, 1996: 12)

با تکیه بر همین داده‌ها و کشفیات باستان‌شناسی، مجید یوسف‌زاده می‌نویسد: «مدارک به دست آمده از حفریات ملیان نشان داده است که این محظوظ باستانی در واقع همان شهر باستانی انسان یا انسان یکی از ایالات مهم در دوران‌های اولیه تاریخی بوده است.» (مجیدزاده، ۱۳۶۸: ۱۲۷ و ۱۳۵۶: ۳۰)

نام دوم بیضا، نسا یا نسایک^۲ بوده است، چنان‌که ابن حوقل غرافی دان مسلمان قرن چهارم هجری به آن اشاره نموده است؛ «نام این شهر به فارسی (پهلوی) نسایک و بزرگی آن حدود اصطخر است.» (ابن حوقل، ۱۳۶۶: ۵۰) در دورهٔ ساسانیان نیز به همین نام خوانده می‌شده است. (کریستن سن، ۱۳۸۰: ۵۹)

بیضا، نامی جدید و متعلق به دوران اسلامی است که نخستین بار در تاریخ طبری به آن برخورد می‌کنیم. (طبری، ۱۳۶۲: ۵۸۱، ج ۲، ۱۳۶۶: ۲)

موقعیت اقلیمی و فرهنگی بیضا

ترسیم موقعیت اقلیمی و فرهنگی بیضا در دورهٔ باستان کاری بس دشوار است، با این همه چاره‌ای نیست که با تکیه بر منابع موجود به تصویری هرچند ناقص از آن، در آن روزگار دست یابیم.

بیضای امروز، از نظر تقسیمات کشوری، زیر نظر شهرستان سپیدان است. از لحاظ موقعیت جغرافیایی از شمال به کوههای کرونی و بانش، از جنوب شرقی به دشت آهوجر، از شرق به منطقه رامجرد و از مغرب به کوههای همایجان وارد کان محدود می‌شود. وجود دره‌ها و کوههای نسبتاً مرتفع از چند جهت

چکیده

سرزمین فارس خاستگاه نخستین فرهنگ و تمدن ایران باستان و کانون قدرت و حکومت پادشاهان هخامنشی بوده است. در این میان بیضا در نام نقش شهر انسان (انزان) در عصر هخامنشی و شهر نسا در عصر ساسانی نقشی درخور و قابل تأمل در فعل و افعال سیاسی مربوط به شکل‌گیری دو پادشاهی مذکور داشته است. کوروش و برخی از شاهان ماقبل او لقب «شاه انسان» داشته‌اند و قدرت ساسانیان نیز در ارتباطی تنگاتنگ با قدرت سلسلهٔ بازنگی در بیضای آن دوره بوده است.

از سوی دیگر موقعیت اقلیمی و فرهنگی بیضا، تأثیر قابل توجهی در بیرون باقی و رویدادهای مربوط به آن داشته است.

این جستار بر آن است تا با تکیه بر منابع مکتوب و نیز یافته‌های باستان‌شناسی، جایگاه سیاسی بیضا را در شکل‌گیری دو امپراتوری هخامنشی و ساسانی مورد بحث و بررسی قرار دهد.

کلیدواژه‌ها: انسان، نسا، ساسانیان، هخامنشیان، بیضا

بیضا و نام‌های آن در ایران باستان

سال‌ها قبل از اینکه ویلیام سامنر^۳، باستان‌شناس آمریکایی، به کشفیات جدید خود دربارهٔ هویت و تاریخ باستانی بیضا دست یابد، حاج میرزا حسن طبیب فسائی شیرازی (۱۲۳۷- ۱۳۱۶ هـ) نویسندهٔ عصر ناصری در کتاب خود «فارس‌نامه» نشانه‌هایی دال بر وجود عمارت‌ها و اینهای عالی در روس‌تای ملیان بیضا داده بود: «نام قدیمی این بلوک نسایک بود و نام قصبه آن شهر ملیون که اکنون جای آن شهر را جز اهل بیضا ندانند و در آنجا آجرپاره‌ها که نشان آبادی و عمارت عالیه بوده فراوان ریخته است و تاکنون در بعضی از جای‌ها آثار باروی آن شهر باقی است و داخل این شهر را زراعت کنند.» (فسائی، ۱۳۶۷: ۱۲۷)

در دههٔ چهل شمسی، تپه‌های اطراف ملیان (نم روس‌تایی در مرکز بیضا) توجه ویلیام سامنر را به خود جلب نمود. سامنر طی خاکبرداری و حفاری تپه‌های آجرهایی کتیبه‌دار دست یافت. فعالیت‌های او و خوانده شدن کتیبه‌ها توسط اریک رایتر^۴ از



سیاسی و به تبع آن، از اعتلای فرهنگی برخوردار بوده است.

همزمان با نجض و شکل‌گیری قدرت ساسانیان و همچنین مجاورت و نزدیکی بیضا (نسا) به مراکز مذهبی، ابنيه و عمارت‌هایی چون معبد آناهیتا در اصطخر فارس، تخت جمشید و حضور سلسه آل بازنگی در منطقه، به نظر می‌رسد در این دوره از رونق و شکوفایی برخوردار بوده است.

مسعودی که خرابه‌های آتشگاه معبد آناهیتا را نزدیک مشاهده نموده است، حیرت و شگفتی خود را این گونه ابراز می‌نماید: «بنای عجیب و معبدی بزرگ است و ستون‌های سنگی شگفتانگیز، سرستون، مجسمه‌های سنگی زیبا اسب و حیوانات تنومندی دارد، و تصویر اشخاص را با نهایت دقت تراشیده‌اند و به پندر کسانی که مجاور آنجا هستند تصویر پیامبران است...» (مسعودی، ۱۳۴۴: ۶۰۵)

بنابراین دور از ذهن نیست که وجود معبد آناهیتا در استخر و وصلت ساسانیان با سلسله آآل بازنگی، تحرک فرهنگی قابل توجهی به وجود آورده باشد.

نقش بیضا در شکل‌گیری امپراتوری هخامنشی

بسیاری از شاهان اولیه هخامنشی پادشاهی ازان (انشان) را داشته‌اند. چیش‌پیش^۰ (۶۷۵-۶۴۰ ق.م.) پسر هخامنش، کمبوجیه اول و کوروش دوم عنوان شاه انشان داشته‌اند، با این همه مکان و موقعیت انشان تا مدت‌ها برای محققان و مورخان ناشناخته بود. حتی گیرشمن به علت فقدان مدارک و منابع معتبر دچار اشتباہ شده و انشان را شهر مسجد سلیمان کنونی معرفی کرده است. (گیرشمن، ۱۳۴۶: ۱۲۹)

زین کوب نیز، به علت عدم اطلاع از موقعیت و مکان دقیق انشان، با تردید، می‌نویسد: «در باب محل انشان البته اختلاف است و ظاهراً باید در دره کرخه و در شمال غربی شوش بوده باشد و حتی بعضی آن را در حدود دره دشت در جلگه

چراگاه شش ماه از سال اسبهای دیوانی و توبیخانه شیراز است؛ چمن و مرغ آن از زانو بگذرد...» (فسایی، ۱۳۶۷: ۱۱۳)

اشارة به مرغزار و پرورش اسب‌ها در آن می‌نویسد: «اردو و نقطه اتکای مسلمانان در فتح اصطخر همین موضع بوده است» (اصطخری، ۱۳۶۸: ۱۱۶ و ابن حوقل، ۱۳۶۶: ۵۰)

ابن حوقل می‌نویسد: «شهر بیضا بزرگ‌ترین ولایت اصطخر است و این نام به سبب داشتن قلعه‌ای سفید می‌باشد که می‌درخشد و سفیدی آن از جاده‌های دور نیز به چشم می‌خورد. (همان: ۵۰)

در خصوص وضعیت آب‌وهوا، میوه‌ها و همچنین وجود مرغزارها، چشم‌های سارها و آبهای روان آن که از دیرباز تا امروز آثار آن در زندگی مردم منطقه مشاهده می‌شود. ابن بلخی در فارس‌نامه می‌نویسد: «تریت

بیضاً امروز، از نظر تقسیمات کشوری، زیر نظر شهرستان سپیدان است. از لحاظ موقعیت جغرافیایی از شمال به کوه‌های کرونی و بانش، از جنوب شرقی به دشت آهوجر، از شرق به منطقه رامجرد و از غرب به کوه‌های همایجان و اردکان محدود می‌شود

آن سپید است و این جهت آن را بیضاً گویند و مرغزاری است بر در بیضا، طول استنبساط نمود که بیضا در دوران باستان از پتانسیل و قابلیت‌های بالقوه اقلیمی و جغرافیایی بالایی برخوردار بوده است. وجود کوه‌های دره‌ها، مرغزارها و قلعه‌ها، موقعیت مناسب زیستی، دفاعی و تدافعی به منطقه بخشیده است. (ابن بلخی، ۱۳۴۳: ۱۶۱ و ۱۶۲)

میرزا حسن فسایی نیز در فارس‌نامه

می‌آورد: «بیضا... هوای آن سرد و مایل به اعتدال است و عموم کشت آن گندم و جو و شلتوك و پنبه و کنجد و کرچک، و در بعضی دهات آن زراعت خشک‌خاش دارند. شکار آن بز و پازن و قوچ و میش کوهی، کبک و تیهو و در زمستان مرغایی است، آبش از چشمه و بعضی از قنات، و در جانب جنوب و مشرق این بلوك مرغزاری می‌دهد: «از آثار گشتاسب، بیضافت.» (بیضافت، ۱۳۱۳: ۱۹)

آن از چشمه و بعضی از قنات، و در جانب جنوب و مشرق این بلوك مرغزاری است مشهور به «قرق بیضا» به مساحت سه فرسخ درازا و نزدیک به فرسخ پهنا، هخامنشی به انشان بیضا، منطقه از اعتلای

۲۴ ارشد آموزش تاریخ ادواره هجرهم | شماره ۲ | زمستان ۱۳۹۵

صیمره نشان داده‌اند. البته بعضی نیز آن را در حدود پاسارگاد پنداشته‌اند و از متون عیلامی هم تاکنون سندی که بتواند محل دقیق انشان را تعیین کند به دست نیامده است.» (زیرین کوب، ۱۳۸۰: ۹۷)

پیر بریان در کتاب تاریخ هخامنشی به واقع بودن ازان در بیضا اذعان دارد و می‌نویسد: «در خود جایگاه اصلی انشان (تل ملیان) الواح متعلق به پایان هزاره دوم کشف شده است.» و یا نقل قول مجیدزاده از ارفعی، عیلام‌شناس بر جسته: «به اعتقاد دکتر ارفعی از آن رو که هوهنور (نام عیلامی و به احتمال فهیان مسمی) کلید انشان خوانده شد و امروز محل انشان مشخص است (تل ملیان در بیضا) پس هوهنور نمی‌تواند در کوه‌های بختیاری باشد.» (مجیدزاده، ۱۳۷۰: ۳۳)

با توجه به مطالب یاد شده و همچنین اوضاع اقلیمی و جغرافیایی بیضا، می‌توان استنباط نمود که انشان نقش بسیار مهمی در شکل‌گیری امپراتوری هخامنشیان داشته است و شاهان اولیه هخامنشی توانستند از این منطقه، پایه‌های یکی از امپراتوری‌های بزرگ جهان باستان را پی‌ریزی نماید.

نقش بیضا در شکل‌گیری امپراتوری ساسانی

ایران در عصر سلسله ساسانیان یکی از امپراتوری‌های بزرگ عهد باستان بهشمار می‌رفت. این سلسله بین سال‌های ۲۶۵-۲۲۶ میلادی بر بخش پهناوری از جهان آن روز که از حدود رود فرات در غرب ایران تا رود چیخون و تا دره کابل در شرق امتداد داشت حکومت می‌کردند.

تا قبل از تأسیس سلسله ساسانی، اشکانیان به شیوه «ملوک الطاویفی» بر ایران فرمانروایی می‌نمودند. (حمزه اصفهانی، ۱۳۴۶: ۱۷) در شاهنامه فردوسی درباره اشکانیان مطلبی جز چند بیت نیامده که از جمله این چند بیت است:

برگان که از تخم آرش بند
دلیر و سبکبار و سرکش بند
چو بر تختشان شاد بنشانند
ملوک طوایف همی خوانند

نتیجه

از این گونه بگذشت سالی دویست تو گفتی که اندر جهان شاه نیست (فردوسي، ۱۳۱۴، ج ۷ و ۹: ۱۹۲۳)

ارگ‌بزی (قلعه‌بانی) داربگرد به اردشیر ساسانی، ناخواسته، اساس اضمحلال خود و شکل‌گیری یکی از بزرگ‌ترین سلسله‌های جهان باستان را بنا نهاد.

افرون بر این‌ها، به نظر می‌رسد که بیضا در دوره باستان (خصوصاً دو دوره مذکور) از قابلیت‌ها و ظرفیت‌های بالایی برخوردار بوده است. وجود کوه‌ها، دره‌ها از چند جهت (شمال، جنوب، غرب) به مثابة دژهای طبیعی عمل می‌نموده است. علاوه بر این، وجود مرغزار، چشممه‌ها و خاک حاصلخیز آن، شرایط زیستی مناسبی برای اهالی آن رقم زده که آثار آن تاکنون مشاهده می‌شود. توصیف مسعودی از معبد آن‌ها بنا می‌شود. توصیف مسعودی از معبد آن‌ها بنا و مجسمه‌های اسب سنگی آن، می‌تواند دلال وجود گله‌های اسب در مرغزارهای آن باشد.

گذشته از این، مجاورت و نزدیکی بیضا به مرکز کانون‌های فرهنگی، اینیه سیاسی چون تخت جمشید و معبد آن‌ها بنا دیگر بر جایگاه مهم این شهر در آن روزگار است.

منابع

۱. ابن‌بلخی؛ فارس‌نامه، به کوشش علی نقی بهروزی، شیراز: اتحادیه مطبوعاتی فارس، ۱۳۴۳.
۲. ابن‌حووق؛ سفرنامه ابن‌حووق (ایران در صور‌الارض)، جلد دوم، تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۶.
۳. اصطخری؛ مسالک و ممالک، به اهتمام ایرج افشار، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۸.
۴. ارفعی، عبدالجلیل؛ فرمان کوروش بزرگ، تهران: فرهنگستان هنر و ادب ایران، ۱۳۵۶.
۵. بیضاوی، قاضی؛ نظام التواریخ، به تصحیح بهمن کبیری، تهران: کتابخانه علمی، ۱۳۱۳.
۶. فساوی، حاج‌میرزا حسن؛ فارس‌نامه ناصری، تصحیح و تحسیه دکتر منصور رستگار فساوی، ج اول، تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۶.
۷. حمزه اصفهانی؛ تاریخ پیامبران و شاهان (سنی ملوک‌الارض و الانبیا)، ترجمه دکتر جعفر شعار، تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶.
۸. زیرین کوب، عبدالحسین؛ تاریخ مردم ایران، جلد اول، تهران: امیرکبیر، چاپ پنجم، ۱۳۸۰.
۹. طبری، ابو‌جعفر محمدبن جریر زیده؛ تاریخ طبری (تاریخ الامم و الملوك)، ترجمه ابوالقاسم پائیده، تهران: اساطیر، ۱۳۶۲.
۱۰. کریستین سن، آرتور؛ ایران در زمان ساسانیان، ترجمه غلامرضا رشید یاسmi، تهران: صدای معاصر، چاپ دوم، ۱۳۸۰.
۱۱. گیرشمن، روم؛ ایران از آغاز تا اسلام، ترجمه محمد معین، تهران: امیرکبیر، چاپ دوازدهم، ۱۳۷۹.
۱۲. مجیدزاده، یوسف؛ آغاز شهرنشینی در ایران، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۸.
۱۳. مسعودی، ابوالحسن علی بن حسین؛ مروج‌الذهب و معادن‌الجواهر، ترجمه ابوالقاسم پائیده، جلد اول، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۴.
۱۴. فردوسی، ابوالقاسم؛ شاهنامه، با حواشی سید نفیسی، تهران: چ بروخیم، ۱۳۱۴.

15. Carter, Elizabeth 1996 excavation at Anshan (tal-e malyan): the middle Elamite period Malyan excavation reports II, Philadelphia: the university of Pennsylvania museum of archaeology and anthropology.